

BILAG pkt. 7.1

STY-møde den 13/1994

# DUF tog hævn over Radikal Ungdom

228

Af ANNE CATHRINE LAUSTEN  
Formand for  
Radikal Ungdom  
Kertemindegade 5  
2100 København

Politik er for mig smukke tanker, visioner, ideologi, et tolerant menneskesyn og troen på et bedre samfund. Mens politik er smuk, kan det politiske spil være ulækkert: Sandhed og retfærdighed er naivt - noget man griner ad. Nyheder rangerer over sandheder, magt og ansvar forenes sjældent. Radikal Ungdom har måttet sande bagsiden af politik og er blevet draget ind i et spil, hvor den største har mest magt. Spillet hedder »DUF bestemmer«, og taberen er unge politisk interesserede.

Dette er historien om, hvordan man vasker hænder og smadrer en forening, fordi der blev et ansvar tilovers i håndvasken. Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF) administrerer og fordele 14,6 pct. af overskuddet fra tipsmidlerne til ikke-idrætslige ungdomsorganisationer. Tipsmidlerne danner for de fleste foreninger den økonomiske ryggrad, der gør det muligt at have organiseret ungdomsarbejde. Det er især vigtigt for de foreninger, f.eks. Radikal Ungdom, der ikke er »sponsoreret« eller støttet med andre frie midler.

DUF er en paraplyorganisation, der skal varetage og repræsentere medlemsorganisationernes - heriblandt Radikal Ungdoms - interesser, samt virke som talerør for »ungdommen«. DUF skal bl.a. arbejde for at øge unges forståelse for og deltagelse i de demokratiske beslutningsprocesser samt stimulere til samfundsendagement.

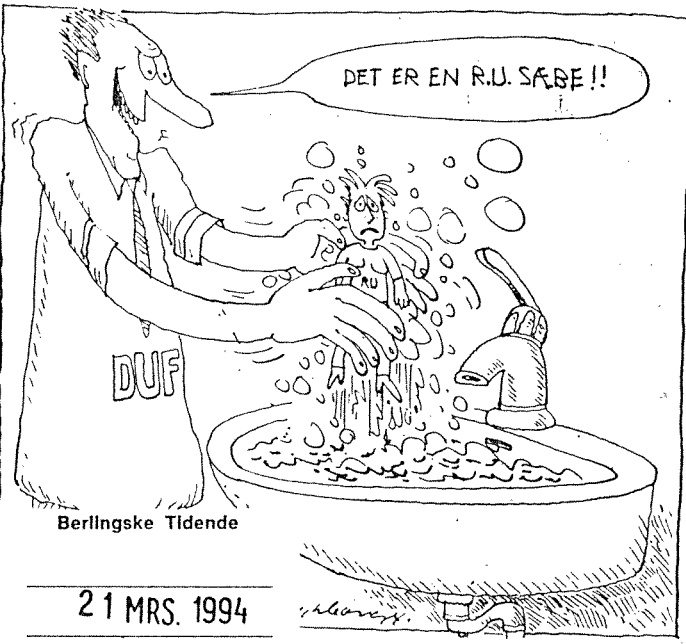
Umiddelbart synes DUF og Radikal Ungdom at have en del fælles interesser, og samarbejde synes naturligt. Det er blot den hage ved det, at DUF bestemmer, hvorvidt Radikal Ungdom skal eksistere. Det er ikke alle

mennesker, der kan tackle magt - det har vi måttet erfare på den hårde måde.

Vi er fascinerede af den radikale politik: visionerne, ideologien og menneskesynet. Vi elsker det så meget, at vi har valgt at bruge energi på at få Radikal Ungdom på ret kurs efter medlemsoprustningens brøl.

Samtidig med saneringen af Radikal Ungdom har politiet tiltalt tidligere ansvarlige i Radikal Ungdom for medlemsoprustning. DUF vidste, at der var tale om fortid og bevilgede penge til Radikal Ungdom, så vores eksistens og mulighed for omstrukturering var mulig. Radikal Ungdom fik et mindre tilskud, mens andre politiske ungdomsforeninger blev udelukket eller stillet over for et tilbagebetalingskrav, på grund af tidligere for meget udbetalt støtte. Der blev ikke rejst tilbagebetalingskrav mod Radikal Ungdom, ligesom vi ikke blev udelukket for tilskud. Grunden må vel være, at man skønnede, at et lavere tilskud var straf nok. Vi modtog således støtte i 1991, 1992, 1993 - det såkaldte rådighedstilskud, på ca. 150.000-200.000 kroner pr. år. De taltale fra Radikal Ungdom var de første til at tilstå, at der havde fundet medlemsoprustning sted. Retssagen har således intet med Radikal Ungdom i dag at gøre. Vi har fulgt sagen med interesse, men har taget afstand fra enhver form for medlemsnyd. Det er en helt ny generation af Radikal Ungdom i dag, der straffes. Ingen af os har været indblandet i tidligere tiders medlemsnyd.

Rådighedstilskuddet i 1994 er af vital betydning for Radikal Ungdom. Tilskuddet er i år ekstraordinært stort, fordi DUF har flere penge at fordele på grund af Skrab & Vind samt stigning i lottoomsætningen. Dette års rådighedstilskud er sidste led i saneringen af Radikal Ungdoms økonomi. Vi ville kunne tilbagebetale resten af



tidligere stiftet gæld og havde aftalt en transport med skattevæsenet på 150.000 kroner fra DUF-tilskuddet. DUF var naturligvis velvillende herom, men ingen drømte om, at vi ikke ville få tilskud. Vores stramme økonomi betød, at vi havde en lille margin. Normalt udbetales rådighedstilskuddet medio december, og primo december var vores kasse ved at være tom. Den sideløbende retssag i byretten mod de tidligere radikale unge irriterer DUF. DUFs ansvar bliver mere og mere tydeligt. Generalsekretær i DUF Anders Ladekarl træder tilbage, og stemningen på DUFs delegeret-møde 3.-5. december er anspændt. Samtlige politiske ungdomspartier foreslår, at administrationen af tipsmidler skal overgå til Undervisningsministeriet.

Behandlingen af rådighedstilskudsansøgningerne udskydes til medio januar. Vi har hyppige korrespondan-

cer med DUF, hvor vi prøver at fremrykke sagsbehandlingen. Vi mangler penge og suspenderer alle aktiviteter, til vi får tilskud. Bjarke Steen Johansen konstitueres som generalsekretær efter Anders Ladekarls tilbagetræden. Bjarke Steen Johansen er bekendt med vores stramme økonomi og indser nødvendigheden af hurtig sagsbehandling. Derfor bliver Radikal Ungdoms ansøgning lovet behandlet som den første i rækken af rådighedsorganisationer. Jeg har en samtale med Bjarke Steen Johansen så sent som den 27. december, og det forsikres, at såfremt ansøgningen er i orden - altså at revisoroplysningerne ikke viser problemer - vil udbetalingen ske hurtigst muligt.

Pludselig vender DUF på en tallerken: Dommen mod de seks tidligere radikale unge er faldet. De frikendes for bedrageri, fordi det sandsynliggøres, at DUF har

været vidende om medlemsoprustningen: DUF sidder med aben. Der indkaldes til storvask. Ingen skal komme godt fra at ansvarliggøre DUF. Byretsdommeren kan DUF ikke ramme. De tidligere unge radikale kan man ikke ramme - men Radikal Ungdom anno 1994 har man magt over. Ergo må vi dø! Tre dage efter domsafsigelsen skal DUF behandle Radikal Ungdoms ansøgning om tilskud. Tidspunktet er ikke tilfældigt. DUF behandler ikke ansøgningen. DUF udelukker Radikal Ungdom for tilskud i to år samt varslar et endnu ikke specificeret tilbagebetalingskrav. Denne afgørelse træffes under henvisning til domsudskriften fra byretten.

DUF henviser til, at de tidligere unge radikale under domsforhandlingerne ikke har villet bestride, at de har afgivet urigtige ansøgninger om generelt driftstilskud. Dette er ingen ny oplysning, idet det siden maj

1992 er offentligt kendt, at Radikal Ungdom tidligere har søgt på for høje medlemsstal og dermed fået tildelt for megen støtte. Dette har ikke hindret DUF i at tildele tilskud til Radikal Ungdom, tilskuddet var blot nedsat. Domsafhandlingerne afsluttedes 3. december 1993 - DUF ændrer først holdning til Radikal Ungdoms ansøgning, da der i domsafsigelsen 10. januar 1994 sættes spørgsmålstegn ved DUFs medvidenhed og medlemsoprustningen. DUF har længe været bekendt med sagens faktum, uden at dette har haft indflydelse på tidligere års tilskudsbevilgninger.

Radikal Ungdom tager afstand fra tidligere tiders oppustning af medlemstallene, men er sit ansvar bevidst og vil gerne indvillige i en tilbagebetalingsordning. Vi er uforstående over for, at kravet kommer år efter, at det er offentligt kendt, at der har fundet misbrug sted. Andre ungdomsorganisationer er straks efter offentliggørelsen blevet stillet over for tilbagebetalingskrav eller udelukkelse, mens Radikal Ungdom fik nedsat tilskud. Det er uforståeligt, at vi efter sanering og omstrukturering skal straffes så hårdt, at vi ikke er i stand til at tilbagebetale for meget udbetalt støtte.

DUF er bekendt med konsekvenserne af udelukkelse fra tipsmidlerne - nemlig betalingsstandsning, og DUF kan derfor ikke få en tilbagebetalingsordning. Det forekommer os forunderligt, at DUF åbenbart foretrækker afstraffelse fremfor tilbagebetaling.

Bjarke Steen Johansen har meddelt - efter afgørelsen om udelukkelse fra tipsmidlerne - at DUF gerne er Radikal Ungdom behjælpelig med i en »reorganisering« af foreningen. Men det er netop det, vi har foretaget de sidste fire år, hvorefter DUF vælger at smadre Radikal Ungdom.