

# ADVOKATFIRMAET JONAS BRUUN

JØRN V. HALL, LANDSRETSSAGFØRER  
NIELS MOHR, LANDSRETSSAGFØRER  
ARNE MADSEN, ADVOKAT  
KAI MICHELSEN, ADVOKAT  
PER MAGID, ADVOKAT  
CLAUS HØEG MADSEN, ADVOKAT  
JEPPE SKADHAUGE, ADVOKAT, LL.M.  
MOGENS EBELING, ADVOKAT  
POUL HEIDMANN, ADVOKAT

CHRISTIAN SINDING, ADVOKAT  
HENNING AASMUL-OLSEN, ADVOKAT, LL.M.  
HENRIK DAHL, ADVOKAT, LL.M.  
METTE RAVN STEENSTRUP, ADVOKAT  
BIRGITTE LAWÆTZ, ADVOKAT, LL.M.  
OLAF KOKTVEDGAARD, ADVOKAT, LL.M.

INDGÅET  
23 MRS. 1994  
DUF

BREDGADE 38  
1260 KØBENHAVN K  
TELEFON: 33 15 00 11  
TELEFAX: 33 15 45 95  
GIRO: 8 02 06 12

BILAG pkt. 8.2

T-møde den 23 13 94

Telefaxnr. 39 29 83 82  
Generalsekretær Bjarke Steen Johansen  
Dansk Ungdoms Fællesråd  
Scherfigsvej 5  
2100 København Ø

Antal sider: 12  
22. marts 1994

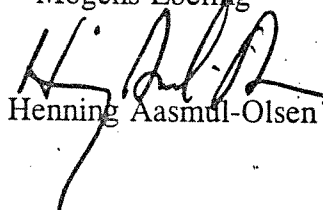
## Radikal Ungdom - Tilbagebetalings- og erstatningskrav

Hermed følger min udtalelse om DUFs muligheder for at rejse krav om tilbagebetaling af eller erstatning for de tilskud, som RU uretmæssigt har oppebåret fra DUF.

Som det fremgår, knytter der sig betydelig usikkerhed til, om DUF ville kunne gennemføre et tilbagebetalings- eller erstatningskrav i tilfælde af, at ankesagen for Østre Landsret fører til en frifindelse for bedrageri svarende til byrettens dom. Selvom det ligger uden for rammerne af den egentlige juridiske rådgivning, skal jeg fremhæve, at det bør overvejes, om denne usikkerhed i sig selv skal afholde DUF fra at indlede sag om spørgsmålet. Der er næppe tvivl om, at det vil kunne give anledning til nogen debat, hvis DUF efter en frifindende dom i straffesagen rejser et tilbagebetalings- eller erstatningskrav af betydelig størrelse mod bl.a. en række privatpersoner, og at debatten vil blive forstærket, når det juridiske grundlag er så tvivlsomt, som tilfældet er.

Du er naturligvis velkommen til at ringe, hvis du ønsker at drøfte sagen forud for tipsudvalgmødet i morgen.

Med venlig hilsen  
Mogens Ebeling

  
v/ Henning Aasmul-Olsen